На правах рукописи

Чабанова Светлана Сергеевна

Феномен авторитета учителя в отечественной педагогике второй половины XIX – XX вв.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии высшей школы Негосударственного некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель:	доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Ситаров Вячеслав Алексеевич**
Официальные оппоненты:	доктор педагогических наук, профессор **Сенченков Николай Петрович** кандидат педагогических наук, доцент **Скударева Галина Николаевна**
Ведущая организация:	**ГОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»**

Защита диссертации состоится 20 сентября 2011 года в 15.00 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.05 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5/1, корпус № 3, аудитория 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан « » июля 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Е.В. Гурова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Стремительность социальных изменений во всех сферах жизни, их глобальность повлекли за собой изменения в сознании и поведении людей, в требованиях, которые предъявляет общество современному человеку. В своем Послании Федеральному Собранию РФ Д.А. Медведев, говоря об инициативе «Наша новая школа», в качестве важнейшей выдвинул задачу раскрытия способностей каждого ученика, в решении которой приоритетная роль отдается учителю.

Однако стремительное развитие информационной среды делает учителя менее значимым в качестве источника передачи знаний, положительного социального опыта. Более того, в современном образовании все отчетливее проявляется тенденция разрушения принципа социальной иерархии, в котором коренятся важнейшие черты традиционных культур – почитание старших, наставников-учителей, с одной стороны, и ответственность последних за воспроизводство духовного опыта социума – с другой. Как отмечает Д.И. Фельдштейн, если еще два-три десятилетия назад ребенок развивался в основном в условиях малого или определенного конкретного социума – семьи, класса, ближайшего окружения, дворовых компаний, пионерской, комсомольской организаций, но всегда при четкой привязанности к конкретному взрослому, то в настоящее время он поставлен в принципиально новую ситуацию – ситуацию разорванных связей, когда уже с дошкольного, младшего школьного возрастов находится в огромном развернутом социальном пространстве, где на его сознание давит хаотичный поток информации, идущей из телевизора, Интернета, перекрывая знания, получаемые от родителей, воспитателей, учителей[1]. Получаемый подрастающим поколением поток информации не имеет структурно-содержательной логической связи, подается бессистемно, размывает ценностные ориентации и представления детей и подростков о социально конструктивном поведении, формирует циничность и равнодушие.

В этих условиях как никогда ранее возрастает роль школы и учителя в учебно-воспитательном процессе и ставит в ряд острейших проблему становления авторитета его личности среди подрастающего поколения.

Учитывая приоритетность значения учителя в отечественной педагогической традиции, представляется актуальным обращение к историко-педагогическому опыту, переосмысление всего лучшего в наследии отечественных педагогов в контексте формирования авторитета учителя.

Ретроспективный анализ авторитета как историко-педагогического феномена показывает, что к его изучению и определению сущностных характеристик обращались А. Августин, Ф. Ге, Г.В.Ф. Гегель, И.Ф. Гербарт,

---

[1] Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития (Электронный ресурс) URL : http://www.jeducation.ru/3_2010/76.html

А.И. Герцен, Т. Гоббс, Н.А. Добролюбов, В.В. Зеньковский, И. Кант, Я.А. Коменский, Н. Макиавелли, Ф. Паульсен, М.Т. Цицерон и другие.

Изучение феномена авторитета проводилось с философских (В.С. Богданов, Г.В. Горченко, П.П. Посохов, А.Л. Салагаев, В.Е. Солдатов, А.И. Соловьев, А.А. Степанов, Э.М. Ткачев и др.), социологических позиций (Г. Велтруска, Н.М. Кейзеров, Б.Ф. Поршнев, П.П. Посохов, Е.А. Самков и др.), с позиций социальной психологии, психологии управления, психологии личности (Г.М. Андреева, Р.М. Грановская, Р.Л. Кричевский, А.Р. Нигматуллина, И.В. Поротова, Б.Ф. Поршнев, М.М. Рыжак, Р.Х. Шакуров и др.). Определению значения и функций авторитета посвящены работы В.С. Богданова, Г.В. Горченко, Э.М. Ткачева и других. Формы авторитета, его структура, факторы и условия формирования, а также особенности влияния авторитета на личность рассматривали И.П. Андриади, Г.В. Горченко, Р.Л. Кричевский, Ю.П. Степкин и другие. Механизмы влияния авторитета исследовались И.Г. Дубовым, Х.Э. Лахт, А.В. Петровским, Б.Ф. Поршневым, В.Е. Солдатовым, А.А. Степановым и другими.

К проблеме авторитета педагога обращены труды С.Х. Акбиева, И.П. Андриади, М.С. Гавриловой, А.И. Герцена, Ф.Н. Гоноболина, А. Дистервега, Н.А. Добролюбова, М.И. Калинина, П.Ф. Каптерева, М.Ю. Кондратьева, Н.К. Крупской, Н.Д. Левитова, А.С. Макаренко, С.В. Орловой, Н.А. Петрова, Н.И. Пирогова, В.И. и И.Я. Писаренко, В.К. Скамдиной, М.И. Станкина, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, Н.Г. Чернышевского и других.

Основания становления авторитета педагога, классификации свойств, качеств и требований к личности и деятельности учителя, своеобразные профессиограммы представлены в работах О.А. Абдуллиной, Ф.Н. Гоноболина, Р.М. Грановской, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.И. Митиной, Н.А. Петрова, И.В. Поротовой, Д.Ф. Самуйленкова, И.Е. Синицы, В.А. Сластенина и других.

Педагогические основы организации взаимодействия педагога и учащихся раскрываются в работах Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьева, П.П. Блонского, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, О.С. Газмана, И.П. Иванова, В.А. Кан-Калика, В.А. Караковского, А.В. Мудрика, Л.И. Новиковой, Н.Ф. Радионовой, В.А. Сухомлинского и других, которые видели в творческом сотрудничестве основу духовного общения учителей и учащихся. Особенности влияния учителя на формирование личности учащихся, их жизнедеятельности представлены в работах В.Ф. Гусева, И.Г. Дубова, Х.Э. Лахт и других. В этих исследованиях авторитет учителя рассматривается в качестве условия эффективности педагогической деятельности.

Изучению социального статуса и положения учителя, анализу отношения российского общества к учительской профессии в исследуемый период посвящены работы А.П. Волкова, Т. Дородяевой, Т.И. Ереминой,

Ф.Г. Зиятдиновой, О.В. Золотарева, Д.И. Латышиной, В.Р. Лейкиной-Свирской, И.Г. Наговицыной, Ф.Г. Паначина, И.В. Сучкова и других.

Феномен авторитета учителя нашел отражение также в художественной литературе, значение и педагогический потенциал которой в исследовании взаимодействия учителей и учащихся рассматриваются в работах Л.С. Выготского, Г.Н. Козловой, Д.С. Лихачева, О.П. Морозовой, А.С. Роботовой, Е.Н. Шкловского и других.

Таким образом, теоретические основы проблемы авторитета учителя в современной педагогике достаточно полно разработаны. Однако в настоящее время проблема авторитета учителя становится одной из актуальных, что обусловливается противоречиями между:

– низким уровнем авторитета учителя в современных условиях и необходимостью максимальной активизации потенциала учителя в передаче конструктивного социального опыта подрастающему поколению, развитии у него критического мышления и социальной ответственности;

– потребностью учащихся в личностном взаимодействии с педагогами, основанном на доверительном общении, и практикой ее реализации в учебно-воспитательном процессе школы;

– осознанностью научной и практической значимости проблемы авторитета учителя и недостаточной ее изученностью в историко-педагогическом контексте.

Существующие противоречия обусловили выбор темы исследования, **проблема** которого сформулирована следующим образом: каковы феноменологические основания авторитета учителя в отечественной педагогике второй половины XIX – XX вв.?

Объект исследования: отечественное педагогическое наследие второй половины XIX – XX вв.

Предмет исследования: феномен авторитета учителя в отечественном педагогическом наследии второй половины XIX – XX вв.

Цель исследования: изучение феноменологических оснований авторитета учителя в отечественном педагогическом наследии второй половины XIX – XX вв.

Задачи исследования:

1. Выявить сущностные характеристики понятия «авторитет» в историко-педагогической ретроспективе.
2. Провести анализ педагогических идей становления авторитета учителя в период второй половины XIX – XX вв.
3. Выявить социокультурные факторы становления авторитета учителя в России во второй половине XIX – XX вв.
4. Рассмотреть особенности формирования авторитета учителя на основе изучения его образа в художественно-литературных источниках второй половины XIX – XX вв.

5. Провести анализ реализации педагогических идей второй половины XIX – XX вв. по формированию авторитета учителя в современных российских условиях.

Хронологические рамки исследования – вторая половина XIX – XX вв. Данный период характеризуется многочисленными обращениями отечественных прогрессивных мыслителей и педагогов к проблеме учителя и его авторитета, организации взаимодействия педагогов и учащихся на гуманистической основе. Нижняя граница рассматриваемого периода связана со временем появления педагогических работ, обращенных к проблеме авторитета педагога, возрастанием социальной значимости учителя в развитии общества, верхняя – становлением нового государства на территории России, значительным понижением социального престижа профессии учителя, его авторитета в обществе.

В источниковедческую базу исследования входят опубликованные монографии, диссертации, работы теоретиков и практиков отечественной и зарубежной педагогики, статьи, произведения художественной и мемуарно-эпистолярной литературы, а также уставы, своды законов Российской империи, инструкции и другие документы, связанные с деятельностью Министерства просвещения.

Методологическую основу исследования определяют следующие подходы к изучению историко-педагогического процесса: системный подход, основанный на поиске и нахождении целостных взаимосвязанных характеристик изучаемых педагогических фактов и явлений, рассматривающих систему взаимодействий «учитель-ученик» (Б.Г. Ананьев, М.С. Коган, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.); личностно-деятельностный подход в образовании и воспитании, который предусматривает изучение общественных отношений человека с учетом его индивидуальности через включение его в деятельность и общение (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.), а также аксиологический (М.В. Богуславский, З.И. Равкин, В.А. Сластенин и др.) и культурологический подходы (Г.Б. Корнетов, Д.С. Лихачев, В.А. Ситаров и др.). Особое значение придавалось применению в единстве принципов достоверности и объективности научных фактов, изучения историко-педагогических явлений в их историческом развитии и взаимосвязи, связи истории с современностью, теории с практикой и единства исторического и логического в изучении явлений.

Теоретическую основу исследования составили гуманистические идеи о воспитательной ценности социального взаимодействия для развития личности ребенка (Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготский, И.П. Иванов, В.А.Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Д.И. Фельдштейн и др.); идеи педагогически целесообразной организации взаимоотношений педагогов и воспитанников (И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, В.А. Ситаров, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.);

исследования по проблемам диалогического общения и сотрудничества взрослых и детей (А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, О.С. Газман, И.П. Иванов, В.А. Сухомлинский и др.), концепции профессионализма и авторитета учителя (И.П. Андриади, Ф.И. Гоноболин, М.Ю. Кондратьев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Сластенин, М.И. Станкин, Р.Х. Шакуров и др.)

Методы исследования: сравнительно-исторический, сопоставительный и теоретический анализ философской, социологической, педагогической, психолого-педагогической и художественной литературы; ретроспективный анализ источников; изучение и обобщение историко-педагогического опыта; систематизация; изучение архивных материалов, нормативно-правовых актов; педагогическая интерпретация литературных текстов; анкетирование.

Этапы исследования:

Первый этап (2002–2003 гг.) – определение поля исследования, уточнение методологических подходов и категориального аппарата, определение предмета, цели, задач исследования, определение круга источников.

Второй этап (2003–2007 гг.) – сбор исследовательского материала, его систематизация, обобщение и анализ.

Третий этап (2007–2011гг.) – эмпирическое исследование, его обработка и анализ, обобщение и формулировка выводов, оформление и редактирование текста диссертации.

Основные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна:

– в историко-педагогической ретроспективе выявлены сущностные характеристики феномена «авторитет», позволяющие раскрыть его через призму отношения к носителю авторитета (уважение, признание, доверие, опора), рассматривать как эталон (пример, образец, критерий правильности суждений и поступков), как средство управления (власть, подчинение, влияние, направление, объединение, повышение эффективности профессиональной деятельности), определить его функции (организаторская, воспитательная, накопления и передачи социального опыта, социально-коммуникативная, самоконтроля личности) и условия становления (обладание деловыми и личностными качествами, имеющими социальную значимость);

– с позиции аксиологических оснований педагогической деятельности определена динамика развития феномена авторитета учителя во второй половине XIX – XX вв. в России и выделены следующие этапы: 1) антропологический (вторая половина XIX – начало XX в.), отражающий нравственную направленность авторитета (В.П. Вахтеров, Н.А. Добролюбов, В.В. Зеньковский, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, Н.Г Чернышевский и др.); 2) социоориентированный (1917-1930 гг.), отражающий воспитательную направленность авторитета (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий и др.); 3) авторитарный знаниево-ориентированный (1930-1960 гг.), отражающий идейную направленность авторитета (Н.Ф. Гоноболин, М.И.

Калинин, Н.К. Крупская, Н.Д. Левитов, А.С. Макаренко, Н.А. Петров, Д.Ф. Самуйленков и др.); 4) гуманистически ориентированный (1960-1990 гг.), отражающий творческую направленность авторитета (Ш.А. Амонашвили, И.П. Иванов, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, Л.И. Новикова, А.В. Петровский, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский, А.И. Щербаков и др.);

– выявлены социокультурные факторы становления авторитета учителя в отечественном образовании, обозначенные в соответствии с выделенными этапами: на первом этапе – осознание государством и обществом социальной значимости роли учителя; на втором этапе – идеологическая пропаганда почетности и ответственности роли учителя; на третьем этапе – деятельность государства по повышению общественной значимости роли учителя; на четвертом этапе – общественное осознание роли и социально позитивного образа учителя;

– на основе изучения образа учителя в художественно-литературных источниках второй половины XIX – XX вв. выявлены наиболее характерные для рассматриваемого периода типы учителей: учитель-идеал; обыкновенный учитель-ремесленник; учитель-функционер;

– выявлены преемственные связи между профессионально-педагогическими, социально-коммуникативными и личностными характеристиками авторитета учителя, представленными в их динамике в отечественном педагогическом наследии второй половины XIX – XX вв. и требованиями, предъявляемыми к условиям его становления в современном российском образовании.

Теоретическое значение исследования заключается в:

– выявлении типичных и динамических признаков авторитета, способствующих оформлению целостного знания о сущностных характеристиках и содержании данного феномена;

– определении этапов и тенденций развития педагогических идей второй половины XIX – XX вв. по проблеме формирования авторитета учителя, необходимых для исследования процесса эволюции представлений о качествах учителя в XXI в., которые могут выступать критериями оценки результатов педагогического труда;

– установлении зависимости между государственной политикой в отношении образования, профессиональной подготовкой, социальным статусом учителя, уровнем его социальной защищенности, потребностью общества в образовании, общественном признании значимости роли учителя и процессом становления его авторитета;

– определении характерных типов учителей, сложившихся в процессе эволюции представлений о качествах личности учителя и представленных в художественно-литературных источниках второй половины XIX – XX вв.,;

– обогащении научных представлений об авторитете учителя, которые могут быть положены в основу разработки новых подходов в профессиональной подготовке педагогических кадров.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты:

– дают возможность определить направления и подходы государственной политики в сфере развития российского образования, повышения авторитета педагогической профессии, повышения эффективности профессиональной подготовки педагогических кадров;

– могут быть предложены для более глубокого раскрытия феномена авторитета учителя как сущностного инварианта в учебниках и учебных пособиях для среднего и высшего профессионального педагогического образования;

– могут быть использованы в системе дополнительного педагогического образования, подготовки и переподготовки педагогических кадров; студентами при подготовке квалификационных и курсовых работ; в научной деятельности аспирантов и соискателей;

– внедрены в учебный процесс Сыктывкарского государственного университета и используются при чтении специальных дисциплин «Семьеведение», «Содержание и методика педагогической деятельности в социальной работе».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторитет учителя представляет собой интегративную характеристику его личности, приобретаемую в процессе деятельности и общения с учащимися, которая основывается на обладании учителем рядом качеств, получивших широкое признание. Основные признаки феномена авторитета на протяжении периода второй половины XIX – XX вв. претерпевали изменения и были обусловлены его функциями, которые он выполнял в зависимости от потребностей общества и социальных ожиданий от носителя авторитета. Выделение существенных признаков авторитета позволяет рассмотреть данный феномен в контексте отношения к его носителю, как эталон, как средство управления, определить его функции и условия становления.

2. Изучение идей выдающихся педагогов и философов второй половины XIX – XX вв. в контексте формирования авторитета учителя, наиболее значимых существенных характеристик изучаемого феномена позволяет выделить определенные этапы его развития: 1) антропологический (вторая половина XIX – начало XX в.) – характеризуется нравственной направленностью авторитета, основанного на научной, специальной и антропологической подготовке учителя, его служении развитию ребенка, поддержке, стимуляции творческих сил, воспитании разумных убеждений; 2) социоориентированный (1917-1930 гг.) – характеризуется воспитательной направленностью авторитета, основанного на любви к детям, уважении их мнения и взглядов, организации разнообразной совместной деятельности; 3) авторитарный знаниево-ориентированный (1930-1960 гг.) – характеризуется непререкаемостью авторитета учителя, основанного на его высокой научно-

методической подготовке, квалификации, идейности, ответственности, постоянной готовности к работе, воспитании в различных возрастных группах населения глубочайшего уважения к учителю; 4) гуманистически ориентированный (1960-1990 гг.) – характеризуется трактовкой авторитета учителя, основанного на психолого-педагогических, методологических знаниях, социально-коммуникативных компетенциях, сотрудничестве с учащимися, организации совместной творческой деятельности, использовании инноваций.

3. Становление авторитета учителя определяется социокультурными факторами, в качестве которых во второй половине XIX – начале XX в. выступали осознание государством и обществом социальной значимости роли учителя (становление массовой школы, внимание государства и прогрессивной педагогической общественности к профессиональной подготовке и социальному положению учителя); в 1917-1930 гг. – идеологическая пропаганда почетности и ответственности роли учителя (государственная политика по ликвидации безграмотности среди населения и улучшению уровня жизни учительства, общественное осознание роли учителя в развитии государства); 1930-1960 гг. – деятельность государства по повышению общественной значимости роли учителя (государственная политика в отношении развития образования, повышение социального положения учителя, потребность общества в образовании); в 1960 – 1990 гг. – общественное осознание роли и социально позитивного образа учителя (деятельность государства по повышению авторитета учителя посредством улучшения условий его работы, трансляции в СМИ общественного значения его роли, ценности и почетности учительского труда).

4. Проявление авторитета учителя во взаимодействии с учащимися в реальной жизни, а также социальное отношение к педагогической профессии наиболее ярко нашло отражение в творчестве писателей второй половины XIX – XX вв., обращение к которым позволило выделить некоторые характерные типы учителей: 1) учитель-идеал – духовный наставник, обладающий высоким уровнем развития профессионально-педагогических, социально-коммуникативных качеств, способностью и потребностью в творческом самосовершенствовании в профессии, характеризующийся авторитетом личности, образ которого является самым желательным для образовательного процесса (наиболее характерный тип для всего изучаемого периода); 2) обыкновенный учитель – ремесленник, обладающий необходимыми профессионально-педагогическими качествами, добросовестно исполняющий свои функции, ориентирующийся на передачу знаний, умений, навыков учащимся, отражающий авторитет знаний (характерный представитель 1960-1990 гг.); 3) учитель-имитатор – функционер, характеризующийся ярко выраженным конформизмом, приспособленчеством, отсутствием потребности в самосовершенствовании, отсутствием диалога с учащимися, опирающийся на

свои полномочия, определяемые должностью, использующий авторитарные методы воздействия, отражающий авторитет власти (наиболее типичный для периода второй половины XIX – начала XX в. и 1960-1990 гг.).

5. Преемственность идей выдающихся педагогов и философов второй половины XIX – XX вв. в контексте становления авторитета учителя и отражение его в реальной жизни выстраивается на аксиологическом содержании изучаемого феномена и включает профессионально-педагогические (всесторонняя подготовка учителя, высокий уровень его образования, любовь к профессии, интересное преподнесение материала урока, любовь к детям), социально-коммуникативные (умение понять ребенка, найти индивидуальный подход, установить контакт с ребенком, умение общаться с детьми), личностные качества (требовательность, справедливость, честность, доброта, открытость), которые в настоящее время позволяют определить желаемый образ учителя в соответствии с потребностями и ожиданиями учащихся от взаимодействия с ним в современных российских условиях.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования осуществлялись путем их публикаций; выступлений на международных, всероссийских, межрегиональных, республиканских, межвузовских научно-практических конференциях; выступлений на аспирантских методологических семинарах, на заседаниях кафедры педагогики и психологии высшей школы ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет», кафедры педагогики и педагогической психологии, кафедры социальной работы ГОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет»; результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложения.

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, научная новизна, теоретическое значение и практическая значимость работы, этапы и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретические основы исследования авторитета учителя в отечественной педагогике второй половины XIX – XX вв.» - проведен ретроспективный анализ понятия «авторитет», определены сущностные характеристики, структура, формы, функции авторитета, представлен генезис педагогических идей формирования авторитета учителя.

Во второй главе – «Культурно-исторический контекст формирования авторитета учителя в России во второй половине XIX – XX вв.» - определены социокультурные факторы формирования авторитета российского учителя во второй половине XIX – XX вв., дана характеристика особенностей формирования авторитета учителя на основе изучения его образа в

художественной литературе, определена преемственность педагогических идей второй половины XIX – XX вв. по формированию авторитета учителя в современных российских условиях.

В заключении обобщены и систематизированы основные результаты исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Проблема авторитета постоянно привлекала к себе внимание ученых на протяжении многих веков. Анализ основных подходов к определению понятия «авторитет» в истории философской и педагогической мысли в период Античности (Аристотель, Платон, Цицерон и др.) показал, что изначально за словом «авторитет» закреплялось значение власти, основанной на недвижимой собственности, уважения к собственности, влияния на других лиц, на умы и поступки людей. Авторитет в этот период составлял материальную основу социального образования общества и выступал как источник всех других видов власти. Наличие авторитета позволяло выполнять ряд социально значимых функций. В частности, нами были выделены организаторская (подчинение других направляющей воли авторитетного лица), воспитательная (формирование ценностных ориентаций подрастающего поколения, стимулирование становления определенного типа личности), функция накопления и передачи социального опыта (авторитетное лицо являлось представителем социокультурной информационной системы, эталоном жизненно важных форм и способов социальной деятельности). Соответственно авторитет выступал средством управления, социально значимым ориентиром, в основе которого лежало уважение.

В период Раннего и Среднего Средневековья (конец V – начало XIV в.) «авторитет» рассматривался в контексте проблемы взаимодействия веры и разума и основывался на знании истины, хранении векового опыта и заветов предков, источников Священного писания, одухотворении Богом. Анализ представлений о модели авторитета учителя в социально-философской и педагогической мысли этого периода показал, что в основе взаимодействия учителя и воспитанников лежал страх перед Богом, почтительность, строгость (А. Августин). Наличие авторитета обеспечивало послушание, духовное воспитание, обретение знаний, воспитание верой, формирование добродетельного образа жизни и определялось выполнением тех же функций, что и в период Античности.

Начиная с эпохи Возрождения и Реформации (XIV – начало XVII в.) авторитет рассматривался с точки зрения заслуг самой личности как носителя авторитета, знания, экспертизы или каких-то других качеств, которыми обладал субъект, а оценочный характер авторитета начал определяться через его общественную значимость (Н. Макиавелли). Тем не менее, в педагогической мысли значимое место занимала модель авторитета власти, в основе которой лежали страх, физическая, моральная, интеллектуальная сила, знание и учет

индивидуальных особенностей учеников с целью определения средств действенного воздействия на них (Жуванси). Соответственно, в этот период авторитет определялся выполнением лишь организаторской функции и функции накопления и передачи социального опыта.

В период Нового времени XVII-XVIII вв. начали появляться трактовки авторитета как власти, основанной на уважении, доверии, стремлении следовать примеру, значимое место среди условий формирования авторитета стало отдаваться моральным, личностным и компетентностным характеристикам субъекта (Г. Гегель, Т. Гоббс, Я.А. Коменский и др.). В педагогических подходах авторитет стал рассматриваться не только в качестве средства подчинения, обеспечения послушания, но и как средство обеспечения сознательной дисциплины, направления развития ребенка, выполняя при этом организаторскую, воспитательную функции, функцию накопления и передачи социального опыта, а также самоконтроля.

Новые тенденции в толковании авторитета получили свое развитие в период XIX – начала XX в. Приоритетное значение стали приобретать воспитательная функция, функция накопления и передачи социального опыта, социально-коммуникативная и функция социального утверждения.

В России взгляды мыслителей на авторитет в контексте добровольного признания власти, уважения, доверия появляются и начинают преобладать с середины XIX в. (В.Г. Белинский, В.П. Вахтеров, А.И. Герцен, С.И. Гессен, Н.А. Добролюбов, В.В. Зеньковский, Н.Г. Чернышевский, и др.). Влияние авторитета определялось не только властью, но и мудростью, знаниями или добродетелью, созидательной деятельностью. При этом носитель авторитета воспринимался как источник для подражания, образ, на который ссылались при принятии решений. Наличие авторитета стало рассматриваться как средство стимуляции творческих сил ребенка, побуждения его к самостоятельности, активности (В.В. Зеньковский).

Однако уже в конце 20-х гг. XX в. под влиянием политических процессов, происходящих в советском государстве, акценты в понимании авторитета значительно сместились в сторону функционально-ролевых концепций, авторитет по сущностным характеристикам подменился понятием авторитарности. В период 1930-1960-х гг. авторитет лишь в педагогике рассматривался не только в контексте управления с позиции власти, влияния, подчинения, но и признания, уважения, доверия (Н.Д. Левитов, А.С. Макаренко, Н.А. Петров). Авторитет при этом выполнял организаторскую функцию, функцию накопления и передачи социального опыта, а также самоконтроля.

Разноплановые исследования авторитета, в частности в сфере взаимоотношений педагога и учащихся, появились лишь во второй половине XX в., в которых были выделены функции (В.С. Богданов, Г.В. Горченко, Э.М. Ткачев и др.), формы, уровни авторитета (И.П. Андриади,

М.Ю. Кондратьев, А.В. Петровский и др.), а также механизмы и критерии эффективности влияния авторитетных лиц на окружающих (И.П. Андриади, Н.Д. Левитов, А.В. Петровский, М.К. Тутушкина, Р.Х. Шакуров и др.).

Структурно-частотный и сопоставительный анализ понятия «авторитет» в этот исторический период позволил нам определить, что основными признаками данного феномена являются влияние, значение, добровольное признание, власть, обладание достоинствами и заслугами. В педагогике сущность авторитета стала определяться такими признаками, как значимость, признанность достоинств учителя, добровольное признание, влияние, обладание учителем определенными качествами, свойствами, заслугами, знаниями, опытом. В этот период авторитет начинает определяться выполнением таких социально значимых функций, как социально-коммуникативная, функция накопления, передачи социального опыта, социального самоутверждения.

Исследование соотношения признаков авторитета в различные исторические периоды показало, что инвариантными его признаками с эпохи Античности являются власть, обладание знаниями, определенными качествами, заслугами, выступление в качестве образца, примера. Определенный интерес представляет тот факт, что в различные исторические периоды авторитет признавался средством управления, однако имел разное содержание (в период Античности авторитет являлся орудием политической власти, в период Средневековья – средством власти, в период Возрождения и Реформации – возможностью управления, в XVII-XVIII вв. – средством направления, подчинения указаниям, в XIX - начале XX в. – средством добровольного подчинения, 1917-1930 гг. – средством подчинения, власти, 1930-1960 гг. – средством подчинения, обеспечения дисциплины, а начиная с 1960-х гг. – средством направления, достижения целей воспитания, повышения эффективности решения профессиональных задач).

Исследование сущностных характеристик авторитета в контексте отношения к его носителю показало, что данный феномен определялся уважением в период Античности; страхом, почтительностью – в период Раннего и Среднего Средневековья, страхом и в то же время признанием общественной значимости – в период Возрождения и Реформации. Начиная с периода Нового времени, в основе авторитета лежали доверие, почтение, уважительное отношение, а со второй половины XIX в. – и добровольное признание, послушание. Тем не менее, с 1930-х гг. эти признаки трансформировались в беспрекословное доверие и подчинение, и лишь со второй половины XX в. в качестве отношения к носителю авторитета вновь стали рассматриваться такие признаки, как признание, уважение и доверие.

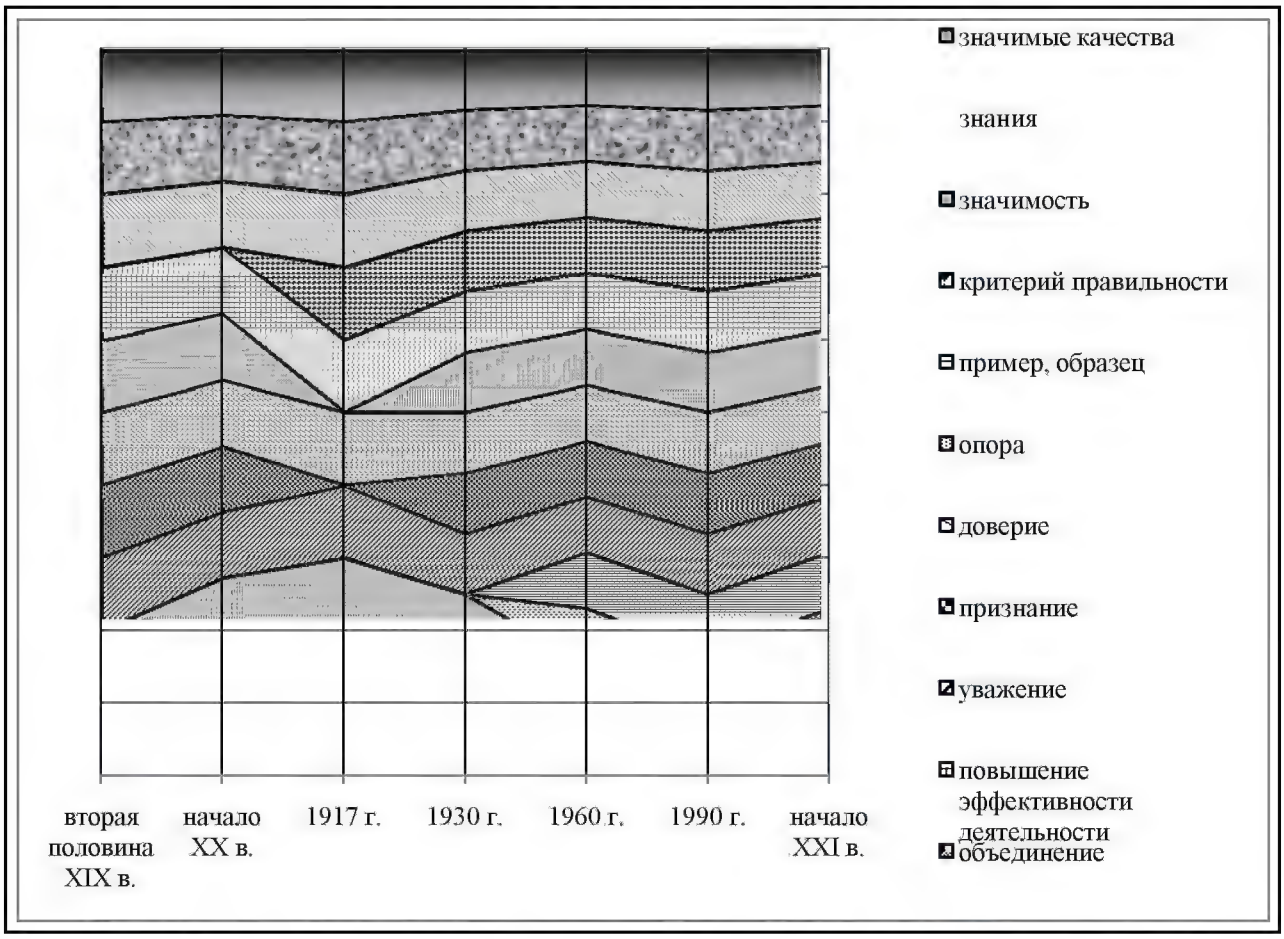
Анализ соотношения признаков авторитета учителя в современных определениях и в истории социально-философской и педагогической мысли позволил определить значительное их совпадение в период Античности,

Нового времени (XIX – начала XX в.), в первые годы советской власти (1917-1930 гг.) и 1960-1990-е гг. Неизменным признаком авторитета является обладание учителем определенными качествами, заслугами, полномочиями, однако его содержательный компонент существенно отличается в различные исторические периоды, исходя из социальных ожиданий и представлений государства и общества о функциях учителя.

Сущностные характеристики понятия «авторитет» в историко-педагогической ретроспективе представлены на Рис.1.

Рис.1.

Соотношение признаков понятия «авторитет» в период второй половины XIX-XX вв.



В целом, проведенный анализ сущности и содержания понятия «авторитет» в историко-педагогической ретроспективе показал, что понятие «авторитет» имеет ряд особенностей. Во-первых, авторитет представляет собой общепризнанный источник власти, основанный на знаниях, нравственных достоинствах, определенных заслугах, полномочиях, опыте. Во-вторых, носитель авторитета обладает субъективно значимыми для других свойствами и качествами. В-третьих, авторитет – это вид власти, который основывается на доверии со стороны тех, на кого это влияние направлено. В-четвертых,

существенным моментом содержания понятия «авторитет» является то, что основанием источника власти, влияния служит пример для подражания, образ, на который ссылаются при принятии решений. Пользуясь общественным признанием и уважением, авторитетная личность становится притягательным примером для других, побуждает их к стремлению следовать за ней и принимать ее суждения и решения.

Исходя из выделенных особенностей, нами было определено, что авторитет учителя представляет собой интегративную характеристику его личности, приобретаемую в процессе деятельности и общения с учащимися, которая основывается на обладании учителем рядом свойств, качеств, заслуг, знаний и опыта, получивших широкое признание, что проявляется в доверии, признании за носителем авторитета права на руководство, следовании его указаниям и советам.

Изучение и анализ педагогических идей формирования авторитета учителя показали, что с середины XIX в. под влиянием гуманистических и демократических идей западноевропейских просветителей К. Гельвеция, П. Гольбаха, Д. Дидро, Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо и других, а также активизации общественно-педагогического движения в России была сформирована антропологическая концепция педагогики, которая отражала нравственную направленность авторитета учителя и была основана на общечеловеческих ценностях. В контексте антропологической концепции ставилась проблема научной, специальной и психолого-педагогической подготовки учителя.

Аксиологическим приоритетом во взаимоотношениях учителя и учащихся стали любовь к детям, уважение в ребенке растущей человеческой личности, служение развитию ребенка, его поддержка, стимуляция творческих сил (В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, Н.А. Добролюбов, В.В. Зеньковский, П.Ф. Каптерев, А.Н. Острогорский, П.Г. Редкин, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский и др.). Авторитет учителя стал рассматриваться не только как средство, обеспечивающее послушание, но и побуждения учащихся к самостоятельности, активности, в основе которого лежали положительное отношение к учителю, его добровольное признание, доверие, уважение, любовь к учителю. В отечественном педагогическом наследии этого периода авторитетный педагог представлялся в качестве образца нравственного совершенства, эталона поведения (В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский и др.). Впервые социальное развитие общества начинало рассматриваться в прямой зависимости от личностно-нравственного состояния и профессиональной компетентности учителя. Соответственно к учителю выдвигались требования всесторонней подготовки, безупречного знания своего предмета (Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский и др.), владения теоретическими положениями педагогики и психологии (В.П. Вахтеров,

К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский и др.), владения методикой преподавания своего предмета, позволяющей обеспечить глубокий интерес к нему у учащихся (П.Ф. Каптерев, Н.Г. Чернышевский и др.), любви к своей профессии (Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский и др.), высокой ответственности, серьезного, добросовестного отношения к своим обязанностям (П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский и др.), справедливости (П.Ф. Каптерев и др.), знания особенностей учащихся (П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский и др.), педагогического такта (Н.А. Добролюбов, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский и др.), использования дифференцированного подхода к учащимся (П.Ф. Каптерев и др.). Кроме того, выдвигался ряд требований по созданию условий труда учителя, при которых требования к его личности могли быть осуществимы (Н.Г. Чернышевский и др.).

В период 1917-1930 гг. авторитет приобрел социоориентированный характер. Учитель в представлениях прогрессивных педагогов 20-х гг. XX в. (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий и др.) становился равным ученику, их связывали дружеские отношения, взаимоуважение, целью воспитания становилась внутренняя свобода личности, развитие творчества ребенка при условии развивающей роли труда. В качестве стиля деятельности учителя приветствовалась педагогическая поддержка. Среди значимых качеств педагога, востребованных в рассматриваемый период, выделялись такие, как любовь к детям (П.П. Блонский и др.), умение найти подход к детям (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская и др.), организовать взаимодействие с ними, создать и укрепить детский коллектив, организовать разнообразную творческую деятельность детей, ученическое самоуправление (Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий и др.), творчество учителя в классе, умение пробудить у ребенка интерес к своему предмету (Н.К. Крупская и др.). Огромное значение в процессе становления авторитета учителя придавалось моральному облику и личному примеру учителя, педагогическому такту, доверию, продуманному и гуманному отношению учителя к поступкам учеников (П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская и др.). Авторитет учителя в этот период носил воспитательный характер, в основе отношения к которому лежали дружеское отношение, уважение, доверие со стороны учеников, общества. В то же время авторитет педагога рассматривался как средство обеспечения дисциплины, происходило усиление руководящей роли учителя во внеклассной и внешкольной воспитательной работе, в руководстве детским и юношеским движением.

Начиная с середины 1930-х гг. основное направление исследований было связано с ролью учителя в педагогическом руководстве детским коллективом, авторитетом педагога (М.И. Калинин, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Н.Д. Левитов, Н.А. Петров и др.). В педагогических идеях отражался непререкаемый характер авторитета учителя, основанный на его научно-методической подготовке (М.И. Калинин, Н.К. Крупская, Н.А. Петров и др.),

высокой квалификации, ответственности, постоянной готовности к работе, активном участии в общественной жизни (М.И. Калинин, А.С. Макаренко, Н.А. Петров и др.), высоком уровне педагогического мастерства и педагогического такта (Ф.Н. Гоноболин, А.С. Макаренко, Н.А. Петров, Д.Ф. Самуйленков и др.), умелом индивидуальном педагогическом подходе к детям (М.И. Калинин, Н.К. Крупская, Н.А. Петров и др.), воспитании глубочайшего уважения к профессии учителя (М.И. Калинин, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко и др.). Главными требованиями к личности учителя стали выступать идейность, партийность, дисциплина, личный коллективизм, умение сформировать детский коллектив (М.И. Калинин, Н.К. Крупская, Н.А. Петров и др.). В основе отношения к авторитетному учителю в этот период лежали доверие, уважение, осознание государством его морального и политического значения, авторитетный педагог рассматривался как образец для подражания, в то же время авторитет в этот период выступал в качестве средства подчинения учащихся учителю.

С 60-х гг. XX в. актуализировались научно-педагогические исследования, направленные на поиск оснований авторитета учителя с гуманистических позиций, возобновилась творческая деятельность учительства, появилось движение педагогов-новаторов, стремление учителей к профессиональному общению, сотрудничеству, консолидации. В педагогических идеях этого периода авторитет основывался на психолого-педагогических, методологических знаниях, социально-коммуникативных компетенциях, сотрудничестве с учащимися, организации совместной творческой деятельности, использовании инноваций (Ш.А. Амонашвили, И.П. Иванов, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, В.А. Сухомлинский, А.И. Щербаков и др.). Аксиологической доминантной этого периода являлся приоритет личности ребенка как субъекта познавательной деятельности, всестороннее его изучение и развитие (Ш.А. Амонашвили, З.И. Равкин, В.А.Сухомлинский, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.), что определило необходимость формирования таких качеств у учителя, как демократизм в отношениях с детьми, индивидуальный подход к ним, толерантность, педагогическая культура, педагогическое мастерство и творчество.

В этот период актуализировались психолого-педагогические исследования личности учителя с позиции системного рассмотрения его профессиональных качеств как взаимосвязанных, динамических и внутренне, психологически обусловленных (Ю.К Бабанский, Н.Ф. Гоноболин, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.), на основании системного анализа стали выделяться факторы и условия становления авторитета учителя (И.П. Андриади, Г.В. Горченко, М.Ю. Кондратьев, А.Р. Нигматуллина и др.), приоритетное значение стала приобретать модель авторитета личности учителя.

Исследование факторов формирования авторитета учителя опиралось на

аксиоматическое положение о том, что изучение взаимосвязанного развития практики воспитания и педагогической мысли невозможно вне широкого социокультурного контекста. В качестве методологического основания был выбран культурологический подход, который тесным образом связан не только с социальными детерминантами развития историко-педагогического процесса, но и с общим культурным пространством, в рамках которого происходит его развитие. Изучение социокультурных факторов формирования авторитета учителя в период второй половины XIX – начала XX в. показало, что становлению авторитета учителя способствовали социально-экономические и политические преобразования в России, которые вызвали изменения в культуре людей, актуализировали потребность населения в образовании, способствовали развитию образования, привлекли в педагогическую деятельность прогрессивную часть русской интеллигенции, способствовали развитию общественно-педагогического движения в стране, позволяющего решать проблемы профессионального развития учителей, улучшения его материального, правового, социального положения, формировать чувство социальной защищенности учительства.

Изучение социального статуса учителя в советские годы и государственной политики, его определяющей, показывает, что учителю определялась особая роль. Учителя рассматривали как мощный фактор изменения идеологической картины мира у малограмотного населения, особенно крестьянского, как проводника политики государства. В период с 1917 г. по 1930 г. основными факторами, определяющими авторитет профессии учителя, выступали улучшение материального положения учительства, предоставление учителям ряда льгот (обеспечение жильем, продуктами питания), образовательная политика государства, потребность населения в получении грамотности, образования, обладание учителем знаниями, которые отсутствовали у большинства населения. Соответственно, в этот период сложилось принципиально новое понимание роли учителя, трактовки его личностно-профессиональной позиции. Учитель в общественном сознании виделся человеком, имеющим несравненно больший запас знаний и передающий эти знания другим, что обусловливало его авторитет и высокий социальный статус.

В качестве социокультурных факторов формирования авторитета учителя в 1930-1960 гг. выступали государственная политика в отношении развития образования, педагогической науки, профессиональной подготовки и повышения квалификации учительства, совершенствование системы комплектования кадрами учреждений школьного образования, создание условий для наилучшего использования знаний и опыта работников образования, улучшение социального и материального положения, жилищных и культурно-бытовых условий учителей, пропаганда государством социальной

значимости роли учителя, активное участие учительства в общественной жизни страны.

В период 1960-1990 гг. советское правительство продолжало активную деятельность по повышению авторитета учительства в обществе. В постановлениях, программах, съездах КПСС акцентировалось внимание на общественное значение и почетность роли учителя. Признанием большой общественной значимости труда учителя со стороны Коммунистической партии и советского правительства являлись всевозможные поощрения и награждения лучших учителей (награждения орденами и медалями Советского Союза, присвоение звания Героя Социалистического Труда, награждения педагогических коллективов Ленинскими юбилейными почетными грамотами, юбилейными медалями и др.), улучшение условий работы учителей, трансляции в СМИ социально позитивного образа учителя. Деятельность учителя пропагандировалась как социально важная, благородная, необходимая обществу. И хотя учительский труд не был свободен от идеологического регулирования, его преподнесение общественному сознанию как значимого, ценного и почетного играло определяющую роль при ориентации молодежи на учительскую профессию.

Особенности формирования авторитета учителя в период второй половины XIX – XX вв. наиболее образно представлены в художественных произведениях. Исследование творчества писателей XIX – начала XX в. (Н.Г. Гарин-Михайловский «Детство Темы. Из семейной хроники», В. Короленко «История моего современника. Раннее детство и годы учения», Н.С. Лесков «Кадетский монастырь», К.Г. Паустовский «Далекие годы», Л. Чарская «Соперницы», А. Ярош «До университета (из жизни средней школы)» и др.) показало, что многие из них с уважением и благодарностью вспоминали своих учителей, которые, несмотря на тяжелое материальное положение, низкий социальный статус, полностью соответствовали требованиям к учителю с позиции антропологического подхода. Исходя из анализа описанных взаимоотношений между учителями и их воспитанниками, можно сделать вывод, что становлению авторитета способствовали любовь к детям и понимание их проблем, прекрасное знание предмета и умение его интересно, доступно преподнести, а также благородство, доброта, забота, справедливость, мягкость и снисходительность учителей. Тем не менее, в художественной литературе, отражающей особенности учебно-воспитательного процесса середины XIX – начала XX в. часто встречается и образ учителя–жестокого карьериста, «человека в футляре», который нацелен только на дисциплинирование, не стремится к диалогу с учащимися (М. Горький «Жизнь Клима Самгина», Ф.М. Достоевский «Бесы», «Подросток», А.И. Куприн «На переломе (кадеты)», В.Г. Короленко «Не страшное», А.П. Чехов «Дядя Ваня», «Человек в футляре» и др.). В этих произведениях акцентируется внимание на характеристиках, присущих авторитету власти: ненависть к учительскому делу,

скучное, неинтересное преподнесение учебного материала, строгое следование указаниям начальства, положениям инструкций, негативное отношение к учащимся, сухость и формализм в общении с ними, упор на поддержание формальной дисциплины.

Исследование представлений о модели авторитета учителя в художественных произведениях второй половины XIX – начала XX в. показало, что для данного периода было характерно описание авторитета личности учителя и авторитета власти. Изучение произведений писателей, описывающих образы учителей и систему взаимоотношений учителей и учащихся в контексте авторитета личности позволило выделить важнейшие профессионально-педагогические, социально-коммуникативные и личностные качества учителя, определяющие уважение и любовь учеников по отношению к учителю: способности к преподаванию, умение увлекательно преподнести свой предмет, вызвать к нему интерес, умение организовать совместную творческую деятельность на уроке, любовь к своему делу, к детям, уважение личности учащегося, понимание чувств учащихся, умение общаться с ними. Среди личностных качеств выделялись такие, как талант, доброта, мягкость, благородство, ум, умение мыслить, искренность.

Изучение соотношения качеств учителя, определяющих авторитет его личности, в произведениях писателей и идеях отечественных педагогов второй половины XIX – начала XX в. показало значительное совпадение профессионально-педагогических (владение методикой преподавания, любовь к профессии, любовь к детям, педагогический такт, педагогические способности) и социально-коммуникативных (знание учащихся, дружеское общение, умение общаться с детьми, найти индивидуальный подход к детям) качеств.

В литературе советского времени (Ч.Т. Айтматов «Первый учитель», В.П. Астафьев «Последний поклон», В.В. Быков «Обелиск», Б.Л. Васильев «Завтра была война», А. Кузнецова «Земной поклон», А.С. Макаренко «Педагогическая поэма», А.П. Платонов «Песчаная учительница», М.П. Прилежаева «Осень», В. Распутин «Уроки французского» и др.) ставятся акценты на деятельности учителей по призванию, обладающих высоким авторитетом среди учащихся.

В период 1917-1930 гг. советская художественная литература была обращена к созданию образа учителя-идеала, возвышающего социальную значимость педагогической профессии. Авторитет личности учителя в художественно-литературных источниках рассматриваемого периода строился на таких профессионально-педагогических качествах, как грамотность, обладание знаниями, представляющими социальную значимость, умение доступно, интересно преподнести свой предмет, увлечь им, постоянная готовность к работе, умение организовать взаимодействие в детском коллективе. Среди социально-коммуникативных качеств учителя выделялись любовь к детям, чувство педагогической ориентировки, защита детей, оказание

им помощи. Значительное место в становлении авторитета учителя советские писатели уделяли его личностным качествам, к которым относились человечность, доброта, чувство сострадания, самопожертвование, мужество, смелость, высокая работоспособность.

Художественные произведения 1930-1960 гг. отобразили идеал учителя, его лучшие гражданские, профессионально-личностные качества, проявляемые в годы Великой Отечественной войны. Наставничество настоящего учителя первых советских лет, военного и послевоенного времени проявлялось в демонстрации лучших человеческих качеств, ставился вопрос о подвижничестве, самоотверженности в учительской профессии.

В художественной литературе 1960-1990 гг. наиболее ярко образы учителей представлены в таких произведениях, как «Третий в пятом ряду» А.Г. Алексина, «Загадка» В.А. Каверина, «Земной поклон» А. Кузнецовой, «Благие намерения» А. Лиханова, «Доживем до понедельника» И.Г. Полонского, «Осень» М.П. Прилежаевой и других. Изучение профессионально-педагогических, социально-коммуникативных и личностных качеств учителя, представленных в художественной литературе 1960-1990 гг. показало, что в этот период повысилась значимость социально-коммуникативных качеств. В произведениях писателей приоритетную роль в становлении авторитета учителя стало играть умение учителя организовать взаимодействие с учащимися, обеспечивающееся любовью к детям, уважением личности ребенка, признании его права на собственную точку зрения, умением понять ребенка, увидеть его особенности, проблемы, переживания, найти индивидуальный подход, поддержать. Среди личностных качеств учителя приоритетное значение стали занимать высокая нравственность, образованность, эрудированность, подвижничество, терпимость, чуткость, тактичность, способность к самоанализу, самокритике.

В 70-е гг. XX века в художественной литературе появился новый акцент во взаимоотношениях учителя и учеников: был представлен образ учителя, ищущего подход к учащимся, раздумывающего о своих педагогических ошибках, вызывающий потребность задуматься о своей педагогической деятельности, о саморазвитии (тип учителя-ремесленника, представленного в контексте авторитета знаний). Кроме того, в художественно-литературных источниках 1960-1990 гг. вновь представлен образ учителя-функционера, определяющего авторитет власти, который характеризуется пренебрежительным отношением к учащимся, отсутствием потребности в общении с ними, самоуверенностью, несправедливостью, опорой на свои полномочия, занимаемые должностью.

В целях изучения преемственности педагогических идей второй половины XIX – XX вв. в контексте формирования авторитета учителя в современных российских условиях в период 2009-2010 гг. было проведено исследование, в котором приняло участие 420 учащихся средней

общеобразовательной школы г. Сыктывкара. В проведенном исследовании основное внимание было обращено на изучение особенностей взаимодействия педагогов и учащихся, факторов и условий становления авторитета учителя с позиции современных учащихся.

Полученные результаты показали, что определяющее значение для становления авторитета учителя имеют факторы, заключенные в личности и деятельности самого педагога: умение применять принципы дидактики, коммуникативные способности, направленность на партнерские взаимоотношения, личностное общение с учащимися, участие педагога в жизни учеников, понимание со стороны педагога, забота, заинтересованность в каждом. Другими словами, в современных социокультурных условиях определяющее значение имеют те качества учителя, которые на протяжении многих веков составляли его общекультурный идеал.

Результаты проведенного исследования также были проанализированы в контексте развития представлений о модели авторитета учителя, которые показали, что среди учащихся начальных классов преобладает личностный уровень авторитета учителя, поскольку в основе отношения к нему лежит уважение, любовь к учителю, интерес. Социальную значимость учителя в начальной школе определяет его статус, обладание знаниями, опытом. Среди важнейших профессионально-педагогических качеств выделяются такие, как любовь к детям, профессии, понятное и интересное объяснение материала, большое значение учащимися отдается социально-коммуникативным и личностным качествам, среди которых необходимо отметить уважительное отношение к ученикам, заботу, поддержку учащихся, умение найти с ними общий язык, доброту, жизнерадостность, справедливость.

Что касается учащихся средних (5-е, 7-е) и старших (10-е) классов, то они так же, как и ученики начальной школы, выделяют профессионально-педагогические, социально-коммуникативные и личностные качества учителя, характерные для авторитета личности учителя, педагог рассматривается ими как пример для подражания, интересен как источник знаний, вызывает интерес к предмету, который преподает. В то же время, для учащихся средних и старших классов становится характерным дифференцированный подход к анализу личности педагога и своих взаимоотношений с ним, они начинают ориентироваться на авторитет знаний, определяя значимость дидактической функции учителя.

Определенный интерес в работе представляют результаты исследования, которые были получены при сравнительно-сопоставительном анализе идей формирования авторитета учителя в наследии отечественных педагогов второй половины XIX – XX вв. и представлений современных учащихся. В частности, современными учащимися были выделены такие профессионально-педагогические качества учителя, как высокий уровень его образования, интересное преподнесение материала урока, любовь к детям и к профессии, что

полностью соотносится с идеями отечественных педагогов второй половины XIX – начала XX в. и 1960-1990 гг.

К социально-коммуникативным качествам, необходимым для становления авторитета учителя, современные учащиеся относят уважение личности ребенка, умение его понять, найти индивидуальный подход, умение общаться с учащимися, которые соотносимы с идеями педагогов второй половины XIX – начала XX в., 1960-1990 гг.

Среди личностных качеств учителя, способствующих становлению его авторитета, и отечественными педагогами рассматриваемого периода, и учащимися были выделены такие, как доброта, требовательность, честность справедливость и открытость.

На основе полученных результатов исследования для студентов Сыктывкарского государственного университета был разработан ряд спецкурсов, направленных на формирование у студентов профессиональных компетентностей, определяющих становление авторитета учителя.

Таким образом, проведенное исследование позволило определить сущность и содержание понятия «авторитет» в историко-педагогической ретроспективе, выявить особенности и динамику развития педагогических идей второй половины XIX – XX вв. в контексте формирования авторитета учителя, изучить культурно-исторический контекст его формирования, определить преемственность в современных социокультурных условиях и сделать вывод, что существует большая источниковедческая база, до конца не использованная в целях научно-педагогического изучения, научного обоснования государственных стратегий и программ в области развития образования, повышения престижа профессии учителя, его авторитета. Соответственно расширение и углубление педагогического поиска позволит выявить сущностные характеристики авторитета учителя в историко-педагогическом контексте, оценить историческую динамику развития взаимодействия педагогов и учащихся, форм этого взаимодействия, их педагогическое значение.

По теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,3 п.л.

1. Чабанова С.С. Авторитет учителя: генезис педагогических подходов // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3. С. 202-205. (0,4 п.л.).

2. Чабанова С.С. Авторитет воспитателя как экологический компонент формирования образа жизни ребенка // Модернизация образования: Экология дошкольника: Материалы науч.-пр. конф. / Под ред. В.В. Судакова, Т.В. Лодкиной. Вологда: Изд-во ВИРО, 2003. С. 137-139. (0,2 п.л.).

3. Чабанова С.С. Организация образа жизни подростков в школе с учетом идей педагогики ненасилия // Ненасилие как образ жизни: Сб. науч. ст. и материалов XXV Международ. науч.-пр. конф. по проблемам педагогики ненасилия / Под

ред. А.Г. Козловой, Т.В. Лодкиной, Т.С. Буториной, М.С. Гавриловой. СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. С. 40-42. (0,2 п.л.).
4. Чабанова С.С. Особенности влияния авторитета учителя на формирование образа жизни подростков // Актуальные проблемы современной педагогики: Мат-лы семинара молодых ученых, посвященного 60-летию МосГУ / Под ред. В.А. Ситарова, Т.В. Лодкиной. Киров: ООО «Астарта», 2004. С. 230-239. (0,6 п.л.).
5. Чабанова С.С. Авторитет учителя в формировании образа жизни подростков // Северо-запад России: педагогические исследования молодых ученых: Материалы науч. конф. / Под ред. А.Г. Козловой, Т.С. Буториной, А.П. Тряпицыной. СПб.: Нестор, 2004. Т.1. С. 100-103. (0,2 п.л.).
6. Чабанова С.С. Историко-педагогический анализ проблемы авторитета учителя в формировании образа жизни подрастающего поколения // Исследовательская культура: теория и практика: Сб. науч. тр. / Под ред. Т.В. Лодкиной, Т.С. Буториной, А.Г. Козловой. Вологда: ИЦ ВГМХА, 2005. С. 38-42. (0,3 п.л.).
7. Чабанова С.С. Влияние авторитетных и неавторитетных учителей на самоорганизацию подростков // Исследовательская культура: теория и практика: материалы 2-й научно-практической конференции молодых ученых Северо-Запада Российской Федерации / Под общ. ред. Т.В. Лодкиной. Вологда: ИЦ ВГМХА, 2006. С. 123-128. (0, 3 п.л.).
8. Чабанова С.С. Институциональный авторитет учителя в истории отечественного образования второй половины XVIII – начала XX вв. // Вестник Сыктывкарского государственного университета. Сер. Психология. Педагогика. Социальная работа. Сыктывкар: Изд-во Сыкт. гос. ун-та, 2010. С. 152-161. (0,7 п.л.).
9. Чабанова С.С. Трансформация социального статуса и положения учителя в советский и постсоветский период (1917 г. - начало XXI в.) // Социальная работа. Социология: VI Международная научно-практическая конференция «Университетская наука – 2010»: Сб. статей / Отв. ред. В.В. Харабет. Мариуполь: ПГТУ, 2010. С. 384-389. (0,4 п.л.).

Подписано в печать 27.07.2011 г. Заказ №
Формат 60х84 1/16. Объем 1,4п.л. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.